

La réunion de décision : trancher ensemble en 4 temps

Module adaptatif

~20 min

Beaucoup de réunions se terminent sans que personne sache ce qui a été décidé, ni par qui — et ce flou coûte plus cher en démotivation qu'en heures perdues. La chaîne entière de la décision, voilà ce que couvre ce module : le cadrage des rôles en amont, les gestes qui rendent un consentement visible — en salle comme à distance — et le suivi qui empêche la décision de se diluer.

— OBJECTIFS PÉDAGOGIQUES

- 01 Cadrer en amont : formuler la question, poser les critères, choisir le mode de décision, répartir les rôles avec DACI.
- 02 Animer les trois phases du diamant de Sam Kaner, puis recueillir le consentement avec les trois gestes de la sociocratie.
- 03 Organiser une décision à distance en asynchrone, pour que ceux qui ont besoin de temps contribuent autant que les autres.
- 04 Ancrer la décision après la réunion : trace écrite, plan d'exécution, sponsor visible et rendez-vous de suivi.

— PUBLIC CONCERNÉ

Managers qui veulent des réunions qui aboutissent à une décision, et collaborateurs qui veulent peser sur ce qui se décide.

- **Prérequis** : aucun

— DÉROULÉ DU MODULE

En autonomie, avec un entraînement adapté à l'apprenant.

- 1 **Autodiagnostic** : sur 9 dimensions pour situer ses pratiques et orienter l'entraînement.
- 2 **Vidéo d'expert** : de 10 minutes, ponctuée de 3 pauses de réflexion.
- 3 **Mises en situation** : 2 premières situations sélectionnées à partir de l'autodiagnostic, puis 16 autres facultatives. Chaque réponse reçoit un retour pédagogique : ses effets et une piste pour progresser.
- 4 **Engagement daté** : une action à essayer, rédigée par l'apprenant ou choisie parmi les propositions.
- 5 **Fiche mémo à télécharger** : repères clés, questions, engagement, notes personnelles et check-lists.

— UN EXEMPLE PARMI LES SITUATIONS PROPOSÉES

Jeudi, Ricardo, directeur adjoint d'une maison de retraite, anime la troisième réunion sur l'organisation des repas. Les deux premières ont tourné en rond : chacun défend son option, personne ne sait qui tranche, rien n'a été écrit. La cuisine attend une réponse lundi. Comment préparer cette réunion ?

— ÉVALUATION ET VALIDATION

Seuil : 80 %

Le score prend en compte les réponses aux mises en situation, l'engagement formulé et, le cas échéant, les activités d'apprentissage complémentaires. La validation requiert un engagement et un score d'au moins 80 %.

MÉTHODES & MODÈLES

- Framework DACI (Driver, Approver, Contributors, Informed) — créé chez Intuit dans les années 1980, popularisé par Atlassian et Asana
- Diamant de la facilitation — Sam Kaner
- Réunion de décision en 4 temps — méthode Afthonios

SOURCES & RÉFÉRENCES

- Sam Kaner — Facilitator's Guide to Participatory Decision-Making (1996), modèle du « diamant de la facilitation »
- DACI — créé chez Intuit dans les années 1980, popularisé par Atlassian et Asana
- GitLab et Buffer — pratique « async-first » documentée via leurs handbooks publics
- Lind, Kanfer & Earley (1990) — participation et sentiment de justice dans les décisions