

Face à l'IA, oser jouer grand : libérer son plein potentiel

Module adaptatif

~20 min

Trois salariés sur quatre ne se sentent pas assez compétents pour utiliser l'IA dans leur métier, et la confiance recule à mesure que l'usage progresse. Ce module travaille ce qui sépare un usage timide d'un usage ambitieux : itérer au lieu de s'arrêter au premier essai raté, décider à chaque fois qui garde le gouvernail, et construire dès cette semaine des agents sur un périmètre limité.

— OBJECTIFS PÉDAGOGIQUES

- 01 Reconnaître les faux arguments de cette voix intérieure qui s'attaque d'abord à soi, puis à l'outil IA lui-même.
- 02 Itérer ses demandes au lieu de s'arrêter au premier résultat imparfait, jusqu'à obtenir un gain de temps réel.
- 03 Décider consciemment, à chaque usage, ce qui relève de son propre jugement et ce que l'IA peut mener seule.
- 04 Étendre l'usage ambitieux de l'IA à toute l'équipe, et construire des agents sur un enchaînement de tâches répétitives.

— PUBLIC CONCERNÉ

Toute personne qui veut faire de l'IA un amplificateur de ses idées et de son expérience.

- **Prérequis :**
Face à l'IA, arrêter de jouer petit : décoder les 3 voix qui nous freinent

— DÉROULÉ DU MODULE

En autonomie, avec un entraînement adapté à l'apprenant.

- 1 **Autodiagnostic** : sur 9 dimensions pour situer ses pratiques et orienter l'entraînement.
- 2 **Vidéo d'expert** : de 10 minutes, ponctuée de 3 pauses de réflexion.
- 3 **Mises en situation** : 2 premières situations sélectionnées à partir de l'autodiagnostic, puis 16 autres facultatives. Chaque réponse reçoit un retour pédagogique : ses effets et une piste pour progresser.
- 4 **Engagement daté** : une action à essayer, rédigée par l'apprenant ou choisie parmi les propositions.
- 5 **Fiche mémo à télécharger** : repères clés, questions, engagement, notes personnelles et check-lists.

— UN EXEMPLE PARMI LES SITUATIONS PROPOSÉES

Une seule fois, Federico a demandé à l'IA de comparer des offres : la réponse contenait une erreur, il a refermé l'outil. Dans sa coopérative agricole, ses collègues acheteurs vont plus vite. Il lui reste douze comparaisons à boucler avant vendredi. Comment s'y remettre, et que garder pour lui ?

— ÉVALUATION ET VALIDATION

Seuil : 80 %

Le score prend en compte les réponses aux mises en situation, l'engagement formulé et, le cas échéant, les activités d'apprentissage complémentaires. La validation requiert un engagement et un score d'au moins 80 %.

MÉTHODES & MODÈLES

- Jouer grand / jouer petit (playing big / playing small), inspiré de Tara Mohr, *Playing Big* (2014)
- Méthode Afthonios du « Protecteur », voix intérieure, apparentée au concept de « saboteur » (Positive Intelligence, Shirzad Chamine)
- Produit minimum viable, inspiré du Lean Startup (Eric Ries, 2011)
- Principe Afthonios de « changer de fréquence » (métaphore radio)

SOURCES & RÉFÉRENCES

- Noy & Zhang, « Experimental evidence on the productivity effects of generative AI » (Science, MIT) : les rédacteurs de documents professionnels finissent environ 40 % plus vite avec l'IA générative
- ManpowerGroup, *Global Talent Barometer 2026* : usage régulier de l'IA en hausse de 13 % en 2025, tandis que la confiance dans son utilisation a chuté de 18 points
- Wiley, enquête 2025 : 75 % des salariés déclarent manquer de confiance dans leur usage de l'IA
- Brynjolfsson, Li & Raymond, « Generative AI at Work » (NBER / Quarterly Journal of Economics) : les agents de service client assistés par IA traitent 14 % de requêtes en plus par heure